

Jacmierz, dnia 25 marca 2013 r.

LIST OTWARTY do Wójta Gminy Zarszyn

My, niżej podpisani 577 osób, obywatele RP, wyrażamy swój zdecydowany protest przeciwko budowie elektrowni wiatrowych składających się z trzech turbin wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na obszarze gminy Zarszyn w miejscowości Jaćmierz i Posada Jaćmierska.

Apelujemy do Urzędu Gminy w Zarszynie o wydanie odmowy określenia środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia we wskazanym przez inwestora miejscu.

Mając na uwadze nasze życie i zdrowie, dobro przyrody tego unikalnego obszaru, zwracamy się z prośbą o odniesienie do poruszanych w tym liście kwestii i spełnienie postulowanych oczekiwań strony społecznej.

Głównym celem, jaki nam przyświeca, jest i będzie ochrona jakości naszego życia i otoczenia, w którym żyjemy. Są to dla nas wartości nadrzędne, w obronie, których nie cofniemy się przed żadną formą protestu. Zdrowie nasze i naszych bliskich nie jest i nie będzie przedmiotem jakichkolwiek uzgodnień i transakcji ekonomicznych nawet tych najbardziej opłacalnych dla inwestorów.

Będziemy bronić naszych praw tak samo jak byśmy bronili swojej wolności. Kierując się obywatelską odpowiedzialnością za wspólne dobro odwołamy się do form obywatelskiego nieposłuszeństwa, bowiem nigdy nie zgodzimy się na złamanie nadrzędnych norm konstytucyjnych, zobowiązań państwa wobec swoich obywateli. Nieskuteczne lub nieistniejące prawo nie może być pretekstem do działania na szkodę społeczeństwa.

Nasze poczynania są oparte na silnej identyfikacji z miejscem, w którym żyjemy, odpowiedzialnością za naszych bliskich i los przyszłych pokoleń.

Oświadczenie nie jest groźbą skierowaną przeciwko komukolwiek. Ukazuje tylko naszą determinację i wolę walki w obronie praw i wspólnego dobra.

Firmy realizujące elektrownie wiatrowe cynicznie wykorzystują naiwność i małą świadomość społeczeństwa. Zatajają i bagatelizują zagrożenie dla ludzi, jakie towarzyszy takim inwestycjom.

Brak jednoznacznego określenia w istniejącym prawie minimalnej odległości wiatraków od zabudowań mieszkalnych jest jedną z głównych przyczyn naszego protestu.

W dniu 4 lutego 2013r złożyliśmy na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Zarszyn Pana Janusza Koniecznego kategorię protest przeciwko zamiarom budowy w pobliżu naszych domów elektrowni wiatrowych.

Jak również zwróciliśmy się do Rady Gminy Zarszyn o podjęcie uchwały, która by określała minimalną odległość elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych, wynoszącą nie mniej niż 3000 metrów oraz o:

- **poszanowanie naszego zdrowia i mienia**
- **ochronę naszego krajobrazu i dorobku kulturowego**
- **respektowanie naszych praw**

Wsparciem naszych działań jest stanowisko Prezydenta R.P., Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 czerwca 2012 r., Rzecznika Praw Obywatelskich i naszych Radnych.

Stowarzyszenie „Nasze Dobro” i mieszkańcy Jaćmierza i Posady Jaćmierskiej podjęli walkę o zablokowanie budowy elektrowni wiatrowych, które spowodują szkody, jakich Jaćmierz i jego mieszkańcy nie doznali w swojej prawie 700-letniej historii.

Przestaliśmy być biernym i bezwolnym podmiotem, jesteśmy świadomi swoich praw i swoich obowiązków i konsekwentnie będziemy z tego korzystać

Jesteśmy obecnie świadkami bezpardonowej walki chciwych korporacji międzynarodowych z naszym krajobrazem, kulturą i ludźmi.

Z tym nieubłaganym przeciwnikiem walczą już setki miejscowości w Polsce. Życie ludzi, którzy mieszkają w pobliżu elektrowni wiatrowych zamieniło się w koszmar.

Należy wskazać, że prawo, które się stosuje przy realizacji elektrowni wiatrowych było uchwalane w okresie, kiedy ich budowa była minimalna i jeszcze nieznanne były ich negatywne wpływy na środowisko i ludzi.

Obecnie, w roku 2013, nasza wiedza na temat zagrożeń związanych z eksploatacją turbin wiatrowych jest nieporównanie większa niż 20 lat temu. Podobny problem wystąpił wobec „piractwa komputerowego”, gdy prawo nie nadążało za rozwojem techniki.

Obowiązkiem władzy, która działa w naszym imieniu, jest tworzenie uregulowań prawnych, zabezpieczających społeczeństwo przed tego typu inwestycjami.

Stajemy obecnie w obliczu zagrożenia utraty przez Nas wpływu na swoje życie. Pozbawia się Nas prawa decydowania o miejscu, w którym mieszkamy. Mamy zostać bezwolnymi niewolnikami, którzy jak roboty poruszają się będą w rytm kręcących się w dzień i noc przez 30 lat śmigieł.

Nasze żony, siostry, matki będą rodzić dzieci, które nigdy nie zazną ciszy, które nie usłyszą śpiewu ptaka, które nigdy nie zobaczą bociana. Następne pokolenia nie wybaczą nam udręki, na jaką ich skazemy.

Jeśli będziemy milczeć i pozostaniemy bierni, na naszych oczach zginie krajobraz, umilkną ptaki, opustoszeje ziemia. Dotychczasowe życie będziemy mogli wspominać wyłącznie na fotografiach w cieniu i huku pracujących skrzydeł gigantycznego wiatraka. Nie jest to niestety przejawskrawiony obraz. Takie są nasze odczucia i przekonania.

Spoleczny aspekt budowy elektrowni wiatrowej jest często pomijany lub marginalizowany.

Ocena oddziaływania na środowisko kojarzona jest głównie ze sferą przyrodniczą, której poświęcimy uwagę w osobnym piśmie. Znacznie mniej miejsca poświęca się kwestiom społecznym, jak również oddziaływaniu elektrowni wiatrowej np. na zdrowie ludzi, zabytki czy krajobraz, – co dla Nas stanowi istotny i ważny element. Ochrona środowiska to nie tylko ochrona przyrody, lecz również ochrona człowieka, jego dorobku kulturowego i cywilizacyjnego. Bardzo ważnym dla nas elementem są, więc kwestie związane z ochroną krajobrazu w naszej miejscowości i okolicy.

Realizacja projektu zakładającego budowę elektrowni wiatrowych w tym właśnie miejscu spowoduje ogromną dekompozycję krajobrazu i całkowite jego zniszczenie.

Są to najbardziej eksponowane i o największych walorach krajobrazowych miejsca w Jaćmierzu i Posadzie Jaćmierskiej. Są to ostatnie miejsca w okolicy z niezniszczonym krajobrazem. Z miejsc tych roztaczają się rozległe otwarcia widokowe na cały Beskid Niski, na zdewastowany już krajobraz okolic Bukowska, Nowotańca i Rymanowa. Barbarzyństwem było, bowiem wybudowanie w tych miejscach elektrowni wiatrowych. Nasz Gmina może jeszcze tego uniknąć.

Dziedzictwo kulturowe jak i krajobraz jest zasobem (kapitałem) w rozumieniu ekonomicznym i społecznym. Oznacza to, że właściwa ochrona tych zasobów, konserwacja zabytków i ich odpowiednia adaptacja przyczynia się do rozwoju wielu form aktywności (również działalności gospodarczej), a także do poprawy estetyki otoczenia i tym samym stanowi niematerialny, pozaekonomiczny, psychologiczny czynnik, służący poprawie poziomu życia. Jako wartość kulturową należy również traktować występujący tu krajobraz rolniczy powstały w wyniku wielowiekowej ingerencji człowieka w środowisko przyrodnicze. Ułożenie niw, miedz, polnych dróg, zadrzewień jest wynikiem długotrwałej działalności naszych przodków i stanowi element podkreślający niepowtarzalny charakter tego miejsca.

Ochrona walorów krajobrazowych wynika z ustawowego obowiązku i nie ogranicza się tylko do obszarów objętych szczególnymi formami ochrony przyrody. **Zachowanie wartości zasobów dziedzictwa kulturowego i krajobrazu decydujących o tożsamości kulturowej społeczeństwa jest naszym wspólnym obowiązkiem, z którego wcześniej czy później zostaną rozliczone osoby odpowiedzialne za jego niszczenie.** Żadne racje ekonomiczne i ekspertyzy nie mogą być usprawiedliwieniem dla dalszego niszczenia naszego krajobrazu, jedyne prawdziwego bogactwa, które posiadamy. Wolność inwestora kończy się tam gdzie zaczyna się nasze prawo do decydowania, o warunkach i środowisku, w jakim chcemy żyć.

„Każdy naród żyje dziełami swojej kultury” pisał Jan Paweł II - Honorowy Obywatel Gminy Zarszyn w traktacie „Pamięć i tożsamość”.

Naszym obowiązkiem i misją powinna być ochrona tego dziedzictwa kulturowego.

W trosce o to dziedzictwo wyznaczono w gminie strefy ochrony krajobrazu kulturowego. „Zabrania się w niej lokalizacji na obszarze strefy obiektów o dużej kubaturze, funkcji szkodliwej dla środowiska i dysharmonizujących z tradycyjną zabudową i naturalnym otoczeniem. Nowa zabudowa winna być lokalizowana na historycznie zagospodarowanym terenie, zgodnie z wytycznymi do ochrony układów ruralistycznych. Winna być zachowana naturalna rzeźba terenu z ukształtowanymi jarami, wąwozami, w których często płyną ciekami wodnymi oraz naturalne zadrzewienie wąwozów i wzdłuż cieków wodnych. Tereny te w niewielkim stopniu skażone współczesną zabudową należy chronić przed przekształceniami oraz wykorzystać pod działalność turystyczno - wypoczynkową. Są to fragmenty studium przyjętego uchwałą Rady Gminy Zarszyn. „STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZARSZYN” str 27/28

Wszystkie budowane wiatraki miałyby się jednak znajdować w tejże strefie ochrony krajobrazu kulturowego K1.

Głównym celem wyznaczenia strefy było zapobieganie degradacji otoczenia obiektów wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego;

- zachowanie w stanie nie pogorszonym otoczenia zabytków;
- zagospodarowanie terenów w strefie obiektami o wysokich walorach estetycznych, zgodnie z zasadami prawidłowego kształtowania ładu przestrzennego.

Studium nakazuje zagospodarowywanie terenów w strefie, w miarę możliwości, na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, gwarantujących najpełniejsze zachowanie wymogów ładu przestrzennego.

Nakazuje, aby w obrębie stref realizować obiekty harmonijnie współgrające z obiektami zabytkowymi, o podobnych gabarytach i kolorystyce.

Dodatkowo, dla ochrony otoczenia zabytków, ujętych w rejestrze zabytków nieruchomych województwa podkarpackiego, w studium wyznaczono strefy ochronne w postaci otuliny od obiektów zabytkowych mające na celu zapobieganie degradacji otoczenia zabytków.

Wysokie na 150 metrów elektrownie wiatrowe całkowicie zniszczyłyby otwarcia widokowe na poszczególne obiekty zabytkowe i całą okolicę. Nie do zaakceptowania jest widok charakterystycznych wież kościoła jaćmierskiego przytłoczonego monstrualnymi wiatrakami.

Również pozostałe zabytki i parki mające w tle gigantyczne budowle stałyby się karykaturą zabytków i utraciłyby swoje znaczenie.

W strefie budowy elektrowni wiatrowych znajdują się też liczne stanowiska archeologiczne, które zostaną zniszczone w wyniku budowy tak elektrowni wiatrowych jak przede wszystkim w wyniku budowy infrastruktury w postaci kabli podziemnych służących do przesyłu energii elektrycznej.

Urząd Gminy w Zarszynie wielokrotnie podkreślał priorytety działania jak i cele strategiczne Gminy tj.

Gmina Zarszyn jest gminą rolniczą z pięknym krajobrazem, z rozwiniętym przemysłem rolno-spożywczym i agroturystyką. Chcemy być atrakcyjni dla mieszkańców dużych aglomeracji miejskich poprzez dobrze rozwiniętą bazę sportowo-rekreacyjną i zdrową żywność.

Celem strategicznym Gminy miało być:

1. Zabezpieczenie materialne
2. Zdrowie i życie
3. Wyżywienie
4. Schronienie
5. Opieka
6. Bezpieczeństwo
7. Rozwój ludzi
8. Kultura, rekreacja, wygoda, przyjemność
9. Kontakty społeczne
10. Swoboda, łatwość kontaktów przestrzennych
11. Wartości i potrzeby religijne

Budowa farmy wiatrowej bezwzględnie pogorszy nasz komfort życia i pozbawi całkowicie dostępu do miejsc, które są teraz wykorzystywane przez mieszkańców i turystów do pieszych wędrówek i szeroko pojętej rekreacji. -Trwałe wyłączenie

tych terenów z obszarów gdzie mogłaby być realizowana koncepcja rozwoju turystyki jest całkowicie sprzeczne z planami zawartymi w strategii Gminy Zarszyn.

W miejscach tych, bowiem miały zostać wyznaczone szlaki do turystyki pieszej, konnej i rowerowej oraz ścieżki przyrodnicze i punkty widokowe.

Zdajemy sobie sprawę, że te wszystkie zamierzenia i zapisy w Studium nie są ostateczną przeszkodą przeciwko lokalizacji wiatraków, które usiłuje się postawić na podstawie decyzji W.Z., mimo, że lokalizacja siłowni wiatrowych powinna następować tylko w drodze planu miejscowego, o czym wprost stwierdza ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym po ostatnich nowelizacjach przepisów, odpowiednio art. 10 ust. 2a oraz jego delegacja dla planu w art. 15 ust. 3 pkt 3a. Dotyczy to wszystkich urządzeń o mocy powyżej 100 kW.

Mimo to nadal podejmowane są próby do wydania „warunków zabudowy” dla elektrowni wiatrowych. Sam ten fakt wskazuje na anachronizm stosowanego prawa, które można interpretować i naginać w zależności od potrzeb. Jest to między innymi powodem, dla którego utraciliśmy zaufanie do publicznego przyrzeczenia organów gminy zawartego w uchwale Rady Gminy zatwierdzającej jej politykę przestrzenną, czyli w studium dot. sposobu zabudowy i zagospodarowania terenu Gminy Zarszyn.

Sam brak planu miejscowego, który by sankcjonował zapisy zawarte w uchwalonym Studium nie może być pretekstem do realizacji inwestycji, której skutki odczuwać będą pokolenia. Mamy bezsporne prawo żądać, aby Urząd Gminy w Zarszynie wywiązywał się ze swoich zobowiązań bez względu na ich formę czy umocowanie prawne.

Miejsce, w którym żyjemy od pokoleń jest naszym wspólnym dobrem. Wspólne dobro winno być zarządzane w procesie publicznym, transparentnym, obiektywnym, otwartym na udział społeczny. Wspólne dobro nie może być zarządzane przy pomocy decyzji administracyjnych – arbitralnych, subiektywnych, nie poddanych kontroli społecznej lub wbrew woli lokalnej ludności.

Władze Gminy Zarszyn, które mają wydać decyzje, dotyczące również przyszłych pokoleń muszą postępować z rozwagą i zgodnie z wolą społeczeństwa, przez, które zostały wybrane i obdarzone zaufaniem. Sam formalny zapis o konsultacjach społecznych, których wynik następnie się lekceważy byłby drwiną ze społeczeństwa i jego praw. Oczekujemy potraktowania nas,, jako podmiotu i partnera w rozwiązywaniu lokalnych problemów, a nie podejmowania prób narzucenia nam rozwiązań, które nie uwzględniają naszych lęków i obaw, stosując przy tym zasadę, iż „władza wie lepiej”.

Elektrownie wiatrowe – wbrew potocznemu określeniu zielona energetyka – nie są inwestycjami obojętnymi dla środowiska. Praca elektrowni wiatrowych jest źródłem hałasu, migotań oraz infradźwięków, mających wpływ na organizmy żywe.

Ruch łopat wiatraków stanowi zagrożenie dla ptaków oraz nietoperzy, a sama inwestycja oddziałuje silnie na krajobraz. Negatywny wpływ na środowisko, występuje również na etapie budowy oraz likwidacji poszczególnych elektrowni. Wiadomo, że nawet po 30 latach gdyby nawet nastąpiła utylizacja elektrowni wiatrowych (jej części nadziemnej) w ziemi pozostanie najważniejsza część prawie 5000 ton betonu i stali, która będzie tam istnieć do końca świata będąc świadectwem bezmiernej głupoty i barbarzyńskich decyzji.

„Osoby mieszkające w niewielkiej odległości od siłowni są stale narażone na uciążliwość dźwięków docierających od pracujących turbin. Badania naukowe dowodzą, że hałas wpływa na organizmy żywe w dwojaki sposób. Pierwszym i najczęściej zauważalnym jest oddziaływanie na samopoczucie psychiczne. Drugim sposobem jest jego fizyczne oddziaływanie na organ słuchu i ośrodkowy układ nerwowy (fale dźwiękowe poprzez zmiany ciśnienia otaczającego nas powietrza mają bezpośredni kontakt z narządem słuchu). Ekspozycja na nadmierny hałas może powodować ostry lub przewlekły uraz akustyczny. WHO (Burden of disease study 2011) jako najczęstsze skutki ekspozycji na hałas wymienia: wahania ciśnienia krwi, nasilenie nadciśnienia i choroby niedokrwiennej serca, osłabienie zdolności poznawczych (zwłaszcza u dzieci i młodzieży), zaburzenia snu, zaburzenie i osłabienie słuchu. Podkreśla także znaczną, odczuwaną subiektywnie dokuczliwość hałasu. Efektem długotrwałego przebywania w środowisku o nadmiernym hałasie może być tzw. Zespół pohałasowy obejmujący upośledzenie funkcji fizjologicznych i psychicznych (ból i zawroty głowy, osłabienie, zwiększoną pobudliwość nerwową, zaburzenie snu, zwiększoną potliwość, uszkodzenie słuchu)” (Ekspertyza wykonana przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego, Polskiej Akademii Nauk w Warszawie na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, moduł B2, s.52).

Jest szereg innych opracowań przede wszystkim autorów polskich zawierających katalog istotnych problemów. Ponadto:

1. Komentarz merytoryczny do opracowanego przez Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne Wrocławia „Studium Przestrzennego Uwarunkowania Rozwoju Energetyki Wiatrowej w Województwie Dolnośląskim” skierowany do Marszałka Województwa dolnośląskiego Pana Marka Łapińskiego
Autorzy: Prof. dr hab. Adam Janiak-członek PAN- v-ce Przewodniczący Komitetu Informatyki PAN, Prof. dr hab. inż. Leszek Pływaczyk-Dyrektor Instytutu Kształtowania i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, Prof. dr hab. med. Maria Podolak –Dawidziak-członek Komitetu Patofizjologii PAN, Prof. dr hab. inż. Stanisław Staśko-członek Komitetu Nauk Geologicznych PAN, Dr inż. Henryk Wojciechowski - ekspert do elektrowni wiatrowych Politechnika Wrocławska, Prof. dr inż. Andrzej Zieleniewicz - członek PAN przewodniczący Komitetu Nauk Geologicznych PAN

2. Uzupełniony bilans zysków i strat związanych z użytkowaniem elektrowni wiatrowych w Gminach Bystrzyca Kłodzka i Międzyzylesie (w Kotlinie Kłodzkiej)
Autorzy: Prof. dr hab. inż. Adam Janiak, Dr inż. Henryk Wojciechowski

3. Energetyka wiatrowa a społeczeństwa lokalne- Opracowania Kancelarii Senatu RP z kwietnia 2011 /3/ Autor – Piotr Marczak, Główny Specjalista w Biurze Analiz i Dokumentacji

4. „A jednak węgiel to teraźniejszość i przyszłość energetyki – Polityka Energetyczna. Autor - Prof. dr hab. inż. Bronisław Barchański AGH Kraków

5. Energia pozyskiwana z węgla – próba oceny wpływu antropogenicznego CO₂ na zmiany klimatu - Górnictwo Zrównoważonego Rozwoju 2010 /5/
Autor Prof. dr hab. Bronisław Barchański AGH Kraków

6. Elektrownie wiatrowe a zdrowie – wyniki badań międzynarodowych 2010
Autorzy: Prof. dr hab. med. Maria Podolak-Dawidziak - członek Komitetu Patofizjologii PAN, Prof. dr hab. inż. Adam Janiak - członek PAN,
dr inż. Tadeusz Gorczyca, dr inż. Andrzej Kozik, Mgr inż. Rafał Januszewicz,
mgr inż. Bartosz Tomaszko

„W opracowaniu Senatu RP z kwietnia 2011 /3/ z rozdziale „czysta energia” czytamy:

„Energia odnawialna wbrew częstej opinii nie jest całkowicie wolna od emisji i pozostałych innych oddziaływań na środowisko, powoduje również pośrednio zubożenie zasobów”.

Określono tam następujące nietypowe aspekty środowiskowe:

1. zagospodarowanie terenu i wykorzystanie gruntów,
2. efekty wizualne i wpływ na krajobraz,
3. hałas,
4. wibracje,
5. wpływ na ptaki i zwierzęta,
6. niszczenie naturalnych siedlisk,
7. problemy z widocznością,
8. powstawanie aerozoli,
9. odbijanie fal i cząstek,
10. zakłócenia komunikacji elektromagnetycznej,
11. podwodny hałas i wibracje,
12. wypadki

Dalej w opracowaniu Senatu RP czytamy na ten temat, co następuje: „*Jutta Reichardt, rzecznik Europejskiej Platformy Przeciwników Ferm Wiatrowych przygotowała skrót niemieckiego raportu i zamieściła go na stronie EPAW, w którym zwróciła uwagę na:*

- niszczenie **dzikiej przyrody zwłaszcza ptaków i nietoperzy oraz ich środowiska**
- **utrata naturalnego środowiska i dziedzictwa kulturowego**
- **konflikty w społecznościach**
- **utrata praw obywatelskich i brak przeprowadzania konsultacji**
- **korupcję i wszechobecny wpływ lobby wiatrakowego**
- **utrata wartości nieruchomości**
- **presję na ludność wywierana przez lobby firm wiatrowych, polityków i media**
- **straty finansowe w działalności turystycznej i hodowli bydła**
- **wyciszanie (przekupywanie) organizacji ochrony przyrody przez lobby wiatrakowe w postaci darowizn i sponsoringu,**
- **subwencje dla firm wiatrowych, które przyczyniają się do wzrostu cen energii,**
- **propagatorów energii wiatrowej okłamujących władze samorządowe,**
- **zniesławianie i dyskryminację przeciwników firm wiatrowych,**
- **zachłanność bez ograniczeń ze strony niektórych właścicieli firm wiatrowych oraz korumpowanie radnych,**
- **ustawy o energii odnawialnej, które faworyzują kilku spekulantów zamiast chronić interes społeczny,**
- **na to iż nawołuje się fałszywie społeczeństwo w imię ochrony klimatu do życia w sąsiedztwie turbin wiatrowych,**
- **na problemy zdrowotne spowodowane hałasem i infradźwiękami**

Z opracowania prof. A. Janiaka i dr inż. H. Wojciechowskiego wynika, że ujemne skutki (straty i zagrożenia) instalacji elektrowni wiatrowych dotyczą także **ludzi i zwierząt poprzez:**

- a. poprzez emisje szkodliwego hałasu**
- b. emisje niesłyszalnych infradźwięków**
- c. szkodliwe migotanie światła**
- d. szkodliwy efekt „disco”**
- e. mogą wpływać na lokalne zmiany klimatu**
- f. zniszczenie krajobrazu i walorów turystycznych, leczniczych i rekreacyjnych terenów zajętych na farmy wiatrowe**

- g. istotny spadek cen gruntów**
- h. istotny spadek dochodów gminy i jej mieszkańców**
- i. zagrożenie procesami sądowymi o odszkodowania dla sąsiednich gmin i mieszkańców z racji utraconych dochodów i wartości gruntów**
- j. gmina będzie zmuszona wyremontować zniszczone drogi**
- k. gmina poniesie koszty rekultywacji**

Wymienione pozycje zawierają bardzo obszerne spisy publikacji obejmujące setki doniesień z ostatnich lat głównie zagranicznych i są dostępne na stronach internetowych gdzie można się z nimi zapoznać. Jednocześnie sądzimy, że Urząd Gminy w Zarszynie jest zapoznany z tematem, i że przedstawione materiały są mu znane.

W trakcie organizowanych zebrań wiejskich jak również samodzielnie poprzez dostęp do wskazanych publikacji zapoznaliśmy się z tymi opracowaniami i mamy świadomość istnienia tych zagrożeń. Negatywny wpływ elektrowni wiatrowych na zdrowie ludzi mieszkających w pobliżu jest bezsporny i nie do podważenia.

Również opinie Ministerstwa Zdrowia – Departamentu Zdrowia Publicznego zawarte w pismach MZ-SP-Ś-78-25731-3/EM/13 z dnia 5 marca 2013 oraz MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 z dnia 27 lutego 2012r. są jednoznaczne i nakazują zachowanie szczególnej ostrożności przy lokowaniu elektrowni wiatrowych. Wskazują przy tym minimalne odległości od siedzib ludzkich w zakresie od 2 do 4km. Ponadto opinie te potwierdzają wadliwy sposób przeprowadzania badań oceny ich wpływu na środowisko i przestrzegają przed negatywnymi skutkami, jakie mogą nastąpić na skutek oddziaływania elektrowni wiatrowych na mieszkających w pobliżu ludzi.

Zadajemy, więc pytanie czy te wszystkie opracowania i analizy są nic nie warte i nieistotne? Czy też będą one wzięte pod uwagę przy wydawaniu uzgodnień środowiskowych? Liczne przykłady ignorowania tych ostrzeżeń płynących ze strony bardzo poważnych ośrodków naukowych dają nam prawo do zadania tego pytania i uzyskania na nie odpowiedzi.

Lokalizacja uciążliwych inwestycji we wskazanym przez inwestora miejscu wbrew powziętym wcześniej uchwałom Rady Gminy i woli jej mieszkańców, byłaby zaprzeczeniem idei państwa prawa. Nie jesteśmy wrogami energii odnawialnej i będziemy popierać jej rozwój. Jednak jej wytwarzanie musi opierać się na poszanowaniu zdrowia mieszkańców, i nie za cenę zniszczenia bogactwa kulturowego i krajobrazowego gminy.

Planowana inwestycja powinna być, zgodnie z rozwojem zrównoważonym, zasadna ekonomicznie, przyjazna dla środowiska i akceptowalna społecznie.

Apelujemy, aby Urząd Gminy w Zarszynie w osobie Pana Wójta wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym w celu zapobieżenia dalszemu narastaniu konfliktu społecznego na terenie Gminy oraz w trosce o zachowanie ładu przestrzennego i wartości środowiska przyrodniczego dla przyszłych pokoleń podzielił nasze stanowisko.

Jedyną skuteczną ochroną byłaby odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla lokalizacji elektrowni wiatrowej w tym miejscu i żądanie wskazania przez inwestora innej alternatywnej lokalizacji, która nie będzie sprzeczna z polityką przestrzenną Gminy i dobrem jej mieszkańców.

Zarówno ochrona zdrowia (art. 68 Konstytucji RP), jak i prawna ochrona życia człowieka (art. 38 Konstytucji RP) są wartościami chronionymi konstytucyjnie. Wartości te są chronione również na gruncie obowiązujących Polskę konwencji międzynarodowych.

Domagamy się, aby Urząd Gminy w Zarszynie stanął w obronie tych wartości i naszych praw. W obronie niepogarszania jakości naszego życia, a także naszego dorobku kulturowego zagrożonego obecnie 8 zniszczeniem.

Urząd Gminy Zarszyn odmawiając wydania decyzji określenia warunków środowiskowych dla elektrowni wiatrowej w tym wyjątkowym miejscu potwierdzi, że w swoich decyzjach kieruje się nie interesem lobby wiatrakowego, a troską o ochronę ładu przestrzennego, krajobrazu i zabytków na terenie Gminy, a także wolą i dobrem swoich mieszkańców.

Vox populi, vox Dei

Z poważaniem

Załącznik:

1. Lista (od nr 1 do 53) zawierająca 577 podpisów protestujących osób.